

徳山工業高等専門学校		開講年度	平成29年度 (2017年度)	授業科目	哲学
科目基礎情報					
科目番号	0034	科目区分	一般 / 必修		
授業形態	講義	単位の種別と単位数	履修単位: 2		
開設学科	一般科目	対象学年	3		
開設期	通年	週時間数	2		
教科書/教材	アン・トムソン. 2012. 『倫理のブラッシュアップ：実践クリティカル・リーズニング応用編』. 斎藤浩文, 小口裕史(共訳). 春秋社. および配布プリント他 詳細は下記参照.				
担当教員	高橋 祥吾				
到達目標					
【授業の目的】 哲学・倫理学における思考方法・推論の方法を身に付け、その方法を用いて自分で社会における諸問題について議論を形成し文章にすることができるようになることで、市民社会において必要な基礎的能力を身に付ける.					
【目的達成のための行動目標】 1. レポートが書けるようになる 2. 哲学・倫理学に関わる知識・理論・原則を理解し、文章に適用して記述することができる 3. 論証を中心に、文章を論理的に分析・評価することができるようになる					
ルーブリック					
	理想的な到達レベルの目安		標準的な到達レベルの目安		未到達レベルの目安
レポート作成能力	引用の規則を守り、適切なレポートが作成できるだけでなく、複数の引用スタイルでの記述ができる.		引用の規則を守り、間違いのない引用や、適切な体裁のレポートを作成できる		引用の規則を守れない、あるいは、レポートのレベルが著しく低い
哲学・倫理学の知識	学・倫理学に関わる知識・理論・原則を答え、記述だけでなく、その原則を具体的な事例に適用することができる.		学・倫理学に関わる知識・理論・原則を答えることができる. および、その理論などを引用に頼らずに記述することができる.		学・倫理学に関わる知識・理論・原則を答えることができない. および、その理論などを説明するために、引用や他人の説明に依拠することしかできない.
論証の分析・評価	内容によらず、様々な文章を論理的に分析・評価することができる.		論証を中心に、馴染みがないが短い文章あるいは、なじみがあるが長いを論理的に分析・評価することができるようになる。		論証を中心に、文章を論理的に分析・評価することができない.
学科の到達目標項目との関係					
到達目標 A 2					
教育方法等					
概要	【授業概要】 哲学という学問にとって、論理的な議論というのはとても重要です。この授業では、論理的な議論のことを「論証」と呼んでいます。なぜ哲学にとって論証は重要なのでしょうか。それは哲学は時に非常に抽象的な事柄や、言葉そのもの（やその意味）を対象として取り扱うことがあるからです。哲学は、実験結果などに依拠して研究するということが難しいです。高専で中心的に学ぶことになる専門分野の学問は、ほとんどの場合、実験や観察が重要なウェイトを占めており、実験や観察の成果に基づいて論証を構築することができます。しかし、哲学には、実験の成果がないために、論証そのものを優れたものにすることが求められています。哲学と論証は深い関係があるのです。 しかしながら、論証を必要とするのは哲学だけではありません。専門分野のどの学問でも適切な論証が求められますし、ビジネスなどでも「ロジカル・シンキング」などの名称で、適切な論証を構築できる能力は求められています。この授業では、哲学に必要な論証を作り上げる能力を養うことから始めていく予定です。そのうえで、哲学・倫理に関する事柄を2年生のときよりもさらに詳しく学んでいくことを目指していきます。				
	【授業の意義】 論証をつくる能力は、論証を分析し、評価する能力を養うことでもあります。これらの能力は、哲学だけでなく、専門分野の授業、とくに卒業研究において必要とされる能力であると考えています。さらに、就職してから、仕事のなかで論理的に考えて文章を作成する能力が求められることも予想されます（本屋さんのビジネス書のコーナーには、論理的に考えること、問題解決力、ロジカルシンキングなど、この授業で訓練する能力についての本が置いてあります。これはいま働いているビジネスマンが必要としているという証拠のひとつでしょう）.				

授業の進め方・方法	教科書を用いながら講義を実施します。少なくとも前期は、授業はスライドを多用しますが、板書も利用するのでノートの準備は忘れないようにして下さい。 スライドをそのまま印字して渡すことはしません。多くの場合、スライドの記述は教科書の内容を箇条書きでまとめたものであったり、問題の解答例であったりするために、手もとに配布する意義が薄いと考えています。したがって、授業前に一度教科書を読んでおくことが授業内容の理解につながります。またスライドは授業後にblackboardにアップロードを予定しています。 スライドの内容をノートにそのまま書き写してもあまり意味がないと思います。書き写して意味があるようなスライド作成や板書は行うつもりがありません。そのため、ノートの取り方は工夫が必要です。板書内容以外にポイントとなるであろう点も授業中はノートにとる必要があるでしょう。スライドの場合も、スライドそのものよりも、授業で私が強調している点をメモすることが重要です。そして、授業後にまとめることが効果的でしょう。まとめるときは、教科書をしっかりと読み込みましょう。 また、前期授業の内容は、教科書の内容のエッセンスを効率良く提供する方針で授業を行う。そのため、詳細な説明は教科書に任せているため、教科書を熟読する必要がある。さらに教科書の内容は充実しているが、すこし難しい部分があるため、下記に示す参考文献などを読むなど、理解を深める自学自習が有効である。 また日頃から難しい文章を読む訓練をするとよいだろう。 【教科書やプリント等について】 メインの教科書は、次のものです。 アン・トムソン. 2012. 『倫理のブラッシュアップ：実践クリティカル・リーズニング応用編』. 斎藤浩文, 小口裕史(共訳). 春秋社. また、プリントを配布して必要事項を補足していきます。 さらに、総務省が発行している次の冊子も用います。 高校生向け副教材「私たちが拓く日本の未来」 http://www.soumu.go.jp/senkyo/senkyo_s/news/senkyo/senkyo_nenrei/01.html 上記のURLからPDFデータをダウンロードすることが可能です。 教科書の用途は、大きく分けて二種類あります。まず、授業中に実施する教科書内の練習問題に取り組むために使用します。第二に、学生が予習復習を行う時に読むために使用します（使用を期待しています）。上でも述べていますが、授業中は教科書の内容を細かく検討することはなく、教科書に記載されている詳細な説明を授業中に繰り返すことはしません。授業中の説明をより容易に理解するためには、予習として教科書を読むことは効果的ですし、読んでおいた方が明らかに理解が進むと思います。また、授業後に不明な点を自分で復習するために教科書を読むのもよいでしょう。 プリントは、いくつかのタイプがあります。多くは次の三つのどれかです。 1) 教科書の問題を解答するためのプリント。 2) プリントに記載した内容に即して授業をする。 3) 授業で話す内容の参考資料。 3)のタイプのプリントが一番利用しづらいかもしれませんが、このタイプのプリントは、多くの場合、授業で話す哲学者の考えについてのレジュメや引用資料であることが多いです。わたしが授業中に解説している内容を裏付けるための資料として配布しています。したがって、このタイプのプリントについては、プリントに書かれていることが授業内容を理解するために使えるのではなく、授業内容によってプリントの内容が理解できるようになる場合が多いです。授業をちゃんと聞いて理解していないとプリントの内容がわからないということが生じるでしょう。 【課題について】 授業中課題（哲学プリント） 前期は特に、授業中に演習的にプリントをやってもらいます。授業内課題（提出必須）休んだひとは、提出がないので評価できないため、公認欠席であっても0点になります。そのため後からでも出すことを推奨します（強制はしない）。 通常中課題 授業外の宿題（提出必須） 問題作成課題や、期末テスト対策問題を実施します。いわゆる宿題というものです。夏休みや冬休みのレポート作成が特に重要な課題となります。 特別（Extra）課題（提出任意） Extra課題は、さらに上を目指すための課題だったり、実質的な授業の予習や復習になったりする課題です。評価としては通常課題の補完。 【レポート（小論文）について】 哲学・倫理に関する最終レポートを提出してもらいます。3000-4000字程度を予定しています。A4用紙の設定で作成。紙媒体で提出する時には、ホチキスで止めないでください。どうしてもホチキス止めするときは左上をとめてください。 ファイルで提出する場合は、ファイル名を、アカウント名（メールアドレスの@tokuyama.ac.jpより前の部分）にしてください。 ◎レポート作成スケジュール 夏休み：ひとつレポートを作成 夏休み後、授業で相互評価の実施 冬休み：夏休みのレポートを利用したりして完成度を高めたものを提出。引用を行っていることが必須 冬休み後：やはり授業で相互評価の実施 学年末テスト前に提出。 レポートの評価に、相互評価も含まれるということになります。評価者も評価される。 レポートの評価に、レポート用のルーブリックを使います。 このルーブリックはblackboardにアップロードして公開します。授業中にプリントでも配布します。 【レポートに関する質問について】 レポートを書く前に何を書いているのかと質問するよりも、まずは書いてみましょう。そしてあなたが書いたものを持って質問にきて下さい。書いていない、つまりまだ存在していないレポートの良し悪しを評価する力などわたしにはありませんし、あなたの書きたいレポートの内容を予言することはできません。レポート課題の性質上、あなたはかなり自由にテーマを設定できます。まずは書いてみて、その上で何がわからないのか。何に困ったのかを明確にしてみてください。すでに示したルーブリックに基づいて、自己評価をしたりすることも有効でしょう。 【テストについて】 テストは前期末と学年末の二回実施します。中間テストは実施しませず、代わりに特別時間割に授業があります。 【不正について】 テストの不正については、本校の規則等に準じます。レポートにおいて剽窃が発覚した場合は、レポート以外の評価に関係なく、単位を認めません。 【蔵書の貸し出し】
------------------	--

	必要な範囲で科目担当教員の所有する蔵書を貸し出します。レポートの作成などに有効だと考えています。興味がある場合は研究室まで来て下さい。 【オフィスアワー】 基本的に、昼休みをオフィスアワーに設定しています。それ以外の時間でも担当教員が研究室にいれば、可能な限り対応します。 【参考文献・補助文献】 以下の文献の内容を授業では取り入れています。授業を構築するために私が利用した文献の一覧でもあります。したがって、これらの書籍を読むことは授業内容の理解につながりますので、必要に応じて読むことを推奨します。 ◎論証の分析・評価関係 アン・トムソン. 2008.『論理のスキルアップ：実践クリティカル・リーズニング入門』. 斎藤浩文, 小口裕史(共訳). 春秋社. 野矢茂樹. 2001.『論理トレーニング101題』. 産業図書. 野矢茂樹. 2006.『新版 論理トレーニング』. 産業図書. 福沢一吉. 2002.『議論のレッスン』. 生活人新書. 日本放送出版協会. 福沢一吉. 2017.『論理的思考 最高の教科書』. サイエンス・アイ新書. ソフトバンククリエイティブ. ◎レポートの書き方関係 戸田山和久. 2012.『新版 論文の教室: レポートから卒論まで』. NHKブックス. 日本出版放送協会. 山口裕之. 2013.『コピペと言われないレポートの書き方教室』. 新曜社. ◎哲学・倫理学関係 マイケル・サンデル. 2011.『これからの「正義」の話をしよう』. 鬼澤忍訳. ハヤカワ・ノンフィクション文庫. 早川書房. ジェームズ・レイチェルズ. 2003.『現実をみつめる道徳哲学：安楽死からフェミニズムまで』. 古牧徳生, 次田恵和(共訳). 晃洋書房. 佐藤 岳詩. 2017.『メタ倫理学入門：道徳そのものを考える』. 勁草書房. Baggini, Julian, Peter S. Fosl, 2007.『哲学の道具箱』. 長滝祥司, 廣瀬寛(共訳). 共立出版. Baggini, Julian, Peter S. Fosl, 2012.『倫理学の道具箱』. 長滝祥司, 廣瀬寛(共訳). 共立出版. 児玉聡. 2012.『功利主義入門』. 筑摩書房(ちくま新書). マッキンタイア, A., 1999.『美德なき時代』. 篠崎榮訳, みすず書房. 江口聡編(監訳). 2012.『妊娠中絶の生命倫理』. 勁草書房. ピーター・シンガー. 1999.『実践の倫理』. 新版. 山内友三郎, 塚崎智(共訳). 昭和堂. 加藤尚武. 1997.『現代倫理学入門』. 講談社学術文庫. 講談社. 伊勢田哲治. 2008.『動物からの倫理学入門』. 名古屋大学出版会. 森川友義. 2009.『若者は、選挙に行かないせいで、四〇〇〇万円も損してる!?!』. ディスカヴァー携書. ディスカヴァー・トゥエンティワン. 加藤秀治郎. 2013.『日本の選挙：何を变えれば政治が変わるのか』. 再版. 中公新書. 中央公論新社. 西垣通. 2013.『集合知とは何か：ネット時代の「知」のゆくえ』. 中公新書. 中央公論新社. 待鳥聡史. 2015.『代議制民主主義：「民意」と「政治家」を問いただす』. 中公新書. 中央公論新社. 坂井豊貴. 2015.『多数決を疑う - 社会的選択理論とは何か』. 岩波新書. 岩波書店. 重田園江. 2013.『社会契約論：ホッブズ、ヒューム、ルソー、ロールズ』. 筑摩書房. ジョン・ロック. 2010.『統治二論』. 加藤節(訳). 岩波文庫. 岩波書店. ジャン・ジャック・ルソー. 2008.『社会契約論：ジュネーヴ草稿』. 中山元(訳). 光文社古典新訳文庫. 光文社. 高橋昌一郎. 2008.『理性の限界：不可能性・不確定性・不完全性』. 講談社現代新書. 講談社. ジェームズ・スロウィツキー. 2009.『「みんなの意見」は案外正しい』. 小高尚子(訳). 角川文庫. 角川書店. 東浩紀. 2015.『一般意志2.0 ルソー、フロイト、グーグル』. 講談社文庫. 講談社. 國分功一郎. 2013.『来るべき民主主義：小平市都道328号線と近代政治哲学の諸問題』. 幻冬舎新書. 幻冬舎. 【授業中の注意事項】 スマートフォン(携帯電話)などに関しては、必要に応じて許可する場合をのぞき、学校の規則に準じます。授業中の私語は当然禁止です。授業で気になる点があって、となりの人と話したくなるときもあるかもしれませんが、私からは私語と区別がつかないことが多いです。ですので、不明な点があるときは、その場で質問して下さい。あなたがわからないことは、周囲のひとにもわかっていないかもしれませんから、その質問はみんなのためになります。 【授業の方針(ポリシー)】 特定の学生(たとえば成績不振者)に対して特別に課題をあたえるようなことはしません。課題を出す場合は、受講者すべてに対して出すようにしています。 提出が学生の意志に任されている場合に限らず、必須の課題であっても、提出を促したり、未提出の状況に対して忠告するようなこともしないです。その責任は学生が負うものであり、教員に促されて提出することは価値がないと考えています。また課題の評価には期限内に提出できることも含めています。わたしにいつく急かされて提出するようでは、期限内に課題を提出する能力が身に付いていないと言わざるをえないですし、わたしが促してしまっただけは自発的に提出しようという能力が養われないと考えています。 逆に、提出が遅れたからといって、絶対に受け取らないということもありません。ただし、課題の評価は、期限内に提出できる能力も含めていますから、遅れたことに対する評価の低下はあります。											
注意点	・シラバスの内容(特に授業計画)は、実際の社会の動向など、状況に応じて内容や順番を変更する可能性があります。その場合はできるかぎり事前に連絡する予定です。 ・blackboardやoffice365, とくにWordを利用するので、使い方を把握しておくこと。Wordの使い方について授業で解説したりはしません。自分で学修してください。 ・2年生の「倫理」や1年生の「政治・経済」の授業の内容は前提となります。毎回の授業で話題になるわけではありませんが、教科書には2年生までの授業で出てきた人物や概念が出てきたりします。教科書や授業の内容を理解するためにも必要となりますので、過去の授業の内容を復習することは大切になります。過去の授業の内容に触れるのは、過去に学んだ内容をより豊かなものにするためです。 ・【関連科目】倫理、技術者倫理											
授業計画												
	<table><tr><th></th><th>週</th><th>授業内容</th><th>週ごとの到達目標</th></tr><tr><td rowspan="2">前期</td><td>1stQ</td><td>1週</td><td>【授業内容】オリエンテーション、論証について 【方法】スライド使用。論証の規定を学び、いくつかの文章について論証がどうかを判定する問題を解く</td></tr><tr><td>2週</td><td>【授業内容】道徳論証を見分ける 【方法】スライド使用。道徳論証とただの論証の違いを学び、その上でこの両者を判別できるように、関連問題を解く</td><td>論証と道徳論証を見分けることができる</td></tr></table>		週	授業内容	週ごとの到達目標	前期	1stQ	1週	【授業内容】オリエンテーション、論証について 【方法】スライド使用。論証の規定を学び、いくつかの文章について論証がどうかを判定する問題を解く	2週	【授業内容】道徳論証を見分ける 【方法】スライド使用。道徳論証とただの論証の違いを学び、その上でこの両者を判別できるように、関連問題を解く	論証と道徳論証を見分けることができる
	週	授業内容	週ごとの到達目標									
前期	1stQ	1週	【授業内容】オリエンテーション、論証について 【方法】スライド使用。論証の規定を学び、いくつかの文章について論証がどうかを判定する問題を解く									
	2週	【授業内容】道徳論証を見分ける 【方法】スライド使用。道徳論証とただの論証の違いを学び、その上でこの両者を判別できるように、関連問題を解く	論証と道徳論証を見分けることができる									

後期		3週	【授業内容】 1. 論証の構造 2. 接続表現を判別する 【方法】スライド使用 1. 合流論証と結合論証の特徴を学び、その両者を判定する問題を解く 2. 文章中の空欄に接続表現を当てはめるタイプの問題を解く.	結合論証と合流論証を区別することで、論証の構造を把握できる。 文章において論理的に適切な接続表現を選ぶことができる 複数の主張の中から中心的主張（結論）を取り出すことができる
		4週	道徳論証を分析する 1	暗黙の前提を理解できる。 分析の手順に従って、道徳論証を分析できる
		5週	道徳論証を分析する 1	分析の手順に従って、道徳論証を分析できる
		6週	道徳推論を評価する 1	道徳推論の評価についての概要を理解する。 推論における誤謬を理解する。
		7週	道徳推論を評価する 2	推論における誤謬を理解する。 実際に、論証を分析・評価してみる。
		8週	道徳推論を評価する 3	実際に、論証を分析・評価してみる。 分析に必要な要約を練習する
	2ndQ	9週	道徳推論を評価する 4	長い文章の分析と評価を、グループに分かれて実施する。
		10週	道徳推論を評価する 5（人工妊娠中絶）	人工妊娠中絶の概説と、それを踏まえてトムソンの文章をグループで分析・評価する。
		11週	原則の評価と概念の明確化	グループで話し合っ、権利概念の明確化に挑戦する
		12週	道徳原則と道徳理論1	権利概念の開設と、功利主義について
		13週	妥当な演繹推論と論証の評価	妥当な演繹推論の考察を通じて、論証の評価との関係を把握する。
		14週	これまでの復習	ここまでの内容について、自分たちで問題を作り合い、それを解くことができる。
		15週	期末試験	これまでの内容から出題する
		16週	答案返却など	試験の解答と解説を行う
後期	3rdQ	1週	レポートを評価する 1	夏休みの宿題を自分たちで評価する。
		2週	民主主義と選挙	民主主義における権力と自由の関係、権力の制限について考える。
		3週	民主主義と選挙 2 多数決を疑う	陪審定理、ボルタルールなど、多数決による決定の方法を知り、民主主義における選挙の意義を考える。
		4週	道徳原則と道徳理論 2	義務論と徳倫理の特徴を学ぶ
		5週	公平性と感情	感情と公平性のバランスについて考える
		6週	意思決定 1	最適化戦略に基づいた意思決定を理解できる
		7週	意思決定 2	最適化戦略に基づいた意思決定を、グループで話し合って実施する。
		8週	動物の倫理と功利主義1	教科書の情報に基づいて、功利主義者として適切な動物の倫理を導き出す。
	4thQ	9週	動物の倫理と功利主義2	功利主義と他の道徳理論との特徴の差異を明らかにする
		10週	相対主義	相対主義の問題点と利点について、文化相対主義を中心に考える
		11週	レポートを再度評価する	引用の仕方も含めて、再度レポートを評価する
		12週	選挙のパラドクス	選挙の意義を考えるために、投票によって生じるパラドクスを学ぶ
		13週	日本国憲法を読む1	日本国憲法とその改正案を比較する。
		14週	日本国憲法を読む2	日本国憲法の改正についての意見を分析・評価する
		15週	期末試験	後期の内容を中心に、1年を通しての内容を問う。
		16週	答案返却など	試験の解答と解説を行う

モデルコアカリキュラムの学習内容と到達目標

分類		分野	学習内容	学習内容の到達目標	到達レベル	授業週
基礎的能力	人文・社会科学	社会	公民	哲学者の思想に触れ、人間とはどのような存在と考えられてきたかについて理解できる。	3	
				諸思想や諸宗教において、自分が人としていかに生きるべきと考えられてきたかについて理解できる。	3	
				諸思想や諸宗教において、好ましい社会と人間のかかわり方についてどのように考えられてきたかを理解できる。	3	
				民主政治の基本的原理、日本国憲法の成り立ちやその特性について理解できる。	3	
				資本主義経済の特質や財政・金融などの機能、経済面での政府の役割について理解できる。	3	
				現代社会の政治的・経済的諸課題、および公正な社会の実現に向けた現在までの取り組みについて理解できる。	3	
			地歴・公民	現代科学の考え方や科学技術の特質、科学技術が社会や自然環境に与える影響について理解できる。	3	
				社会や自然環境に調和し、人類にとって必要な科学技術のあり方についての様々な考え方について理解できる。	3	
				今日の国際的な政治・経済の仕組みや、国家間の結びつきの現状とそのさまざまな背景について理解できる。	3	
				環境問題、資源・エネルギー問題、南北問題、人口・食糧問題といった地球的諸課題とその背景について理解できる。	3	

				国際平和・国際協力の推進、地球的諸課題の解決に向けた現在までの取り組みについて理解できる。	3		
分野横断的能力	汎用的技能	汎用的技能	汎用的技能	事象の本質を要約・整理し、構造化（誰が見てもわかりやすく）できる。	3		
				複雑な事象の本質を整理し、構造化（誰が見てもわかりやすく）できる。結論の推定をするために、必要な条件を加え、要約・整理した内容から多様な観点を示し、自分の意見や手順を論理的に展開できる。	3		
評価割合							
	試験	レポート	相互評価	課題	ポートフォリオ	その他	合計
総合評価割合	30	45	0	20	0	5	100
レポート作成能力	0	20	5	10	0	5	35
哲学・倫理学の知識等	15	15	0	0	0	0	30
論証の分析・評価	15	10	5	10	0	0	35